



**Gruppo Consiliare Fdi-AN Agliana**



**Gruppo Consiliare Obiettivo Agliana**

Al Presidente del Consiglio  
**Dott. Fabrizio Alfredo NEROZZI**

Al Sindaco  
Assessore alla P.M. e Personale  
**Dott. Giacomo MANGONI**

Alla Segretaria Generale  
**Dott.ssa Donatella D'AMICO**  
**Responsabile Anticorruzione**

INTERROGAZIONE URGENTE CON RISPOSTA ORALE IN CONSIGLIO COMUNALE E CONTESTUALE RICHIESTA DI PARERE DEL SEGRETARIO COMUNALE CIRCA LA RESPONSABILITA' DISCIPLINARE, AMMINISTRATIVA, CONTABILE E PENALE RAVVISABILE NELLA QUESTIONE SOTTO DESCRITTA

**OGGETTO: VEICOLI SOTTOPOSTI A FERMO AMMINISTRATIVO – CUSTODIA E ROTTAMAZIONE VEICOLI NON RITIRATI O RECLAMATI – DETERMINA N. 60 DEL 19/12/2014 DELL'EX COMANDANTE PM DOTT. ANDREA ALESSANDRO NESTI - RESPONSABILITA'**

**ATTESO**

che nell'anno 2014, l'ex Comandante della Polizia Municipale del Comune di Agliana ha firmato alcune autorizzazioni alla rottamazione di ciclomotori conferiti per la loro custodia, in seguito a fermo amministrativo, a una ditta convenzionata con la Prefettura di Pistoia, poi non recuperati dai legittimi proprietari e più precisamente :

- **Determinazione n. 22 del 09/05/2014** – in premessa richiama *“che in data 20/10/2009 personale del Comando P.M. ha proceduto al fermo amministrativo di un ciclomotore Gilera, di proprietà di una persona residente ad Agropoli (SA) come accertato con Verbale n. 32608, regolarmente notificato al legittimo proprietario con contestuale invito al ritiro del veicolo in data 8 marzo 2010”*;

- **Determinazione n. 38 del 26/09/2014** – in premessa richiama *“che in data 09/05/2009 personale del Comando P.M. ha proceduto al fermo amministrativo di un ciclomotore Piaggio, di proprietà di un cittadino romeno residente ad Agliana come accertato con Verbale n. 31480, regolarmente contestato in pari data al legittimo proprietario con contestuale invito al ritiro del veicolo”*;

- **Determinazione n. 39 del 26/09/2014** – in premessa richiama *“che in data 23/01/2010 personale del Comando P.M. ha proceduto al fermo amministrativo di un ciclomotore Piaggio di proprietà di una persona*

*residente a Pistoia come accertato con Verbale n. 33655, regolarmente notificato al legittimo proprietario del veicolo con contestuale invito al ritiro del veicolo stesso”;*

- **Determinazione n. 40 del 26/09/2014** – in premessa richiama “*che in data 25/02/2010 personale del Comando P.M. ha proceduto al fermo amministrativo del ciclomotore come accertato con Verbale n. 33866 e di cui non è stato possibile risalire né al legittimo proprietario, né ad un eventuale detentore per la notifica degli atti e che è ormai **AMPIAMENTE DECORSO IL PERIODO DI FERMO AMMINISTRATIVO** senza che nessuno abbia provveduto né si sia interessato in alcun modo al suo ritiro”:*

#### **CONSIDERATO**

- che in tutte e quattro le Determinazioni si afferma che dagli atti d’ufficio sono **ABBONDANTEMENTE TRASCORSI** i 60 giorni previsti dal D.M. n. 460 del 22 ottobre 1999;

#### **VERIFICATO**

che il D.M. appena richiamato disciplina i casi e le procedure di conferimento ai centri di raccolta dei veicoli a motore o rimorchi rinvenuti da organi pubblici o non reclamati dai proprietari e di quelli acquisiti ai sensi degli articoli 927-929 e 923 del codice civile - **GU Serie Generale n.287 del 07-12-1999**

#### **ACCERTATO**

- in particolare che al comma 2 dell’art. 1 del citato D.M. la norma prevede che “Trascorsi 60 giorni dalla notificazione, ovvero, qualora non sia identificabile il proprietario, dal rinvenimento, senza che il veicolo sia stato reclamato dagli aventi diritto, lo stesso si considera cosa abbandonata ai sensi dell’articolo 923 del Codice Civile;

#### **CONSIDERATO ALTRESI’**

- che in tutte e quattro le Determinazioni sopra richiamate di autorizzazione alla rottamazione, si **PRENDE ATTO DELLO SCARSISSIMO VALORE ECONOMICO DEI VEICOLI IN QUESTIONE** e che comunque il valore degli stessi ciclomotori compensano le spese di demolizione;

#### **VISTO**

- che i capoversi 3, 4 e 5 della premessa delle Determinazioni n. 22, 38, 39 e 40 altro non sono di fatto che un passo della Circolare del Ministero dell’Interno, n. 37 del 21 maggio 1997 che fornisce indicazioni su come procedere per i veicoli non ritirati dai proprietari in caso di fermo amministrativo del veicolo, Circolare richiamata al capoverso 6 delle citate Determinazioni;

#### **VISTO ALTRESI’**

- che nella medesima Circolare M.I. rappresenta che l’art. 213, comma 5 del C.d.S. non fa altro che “procedimentalizzare l’iter” attraverso il quale la pubblica amministrazione attua, nella fattispecie in esame, la “occupazione”, introducendo adeguate garanzie per il cittadino (decorso di 180 giorni).

#### **PRESO ATTO**

- che delle rottamazioni da eseguire veniva incaricata l’autofficina Autostrade di Pistoia, dove i quattro veicoli già si trovavano depositati rispettivamente dal 09/05/2009, dal 20/10/2009, dal 23/01/2010 e dal 25/02/2010;

#### **RILEVATO**

- che nella **Determinazione n. 60 del 19/12/2014** si parla genericamente di una comunicazione della Ditta "Officina autostrada snc" ricevuta con prot. n. 01077/14 – PM del 12/12/2014 con la quale, all'esito delle operazioni di verifica eseguite di concerto con l'Ufficio PM per la custodia e la successiva rottamazione dei veicoli non ritirati o reclamati dai proprietari (senza tuttavia che l'ex Comandante indichi di quali veicoli trattasi e per quale periodo di riferimento) ha determinato, a saldo delle spese e fino alla data del 31 dicembre 2014, la somma di Euro € 9.295,80 + iva 22% per un totale di € 11.340,88;

#### **RILEVATO ALTRESI'**

- che nella medesima Determinazione si dà atto che per la spesa da sostenere non verrà fatto ricorso al sistema convenzionale previsto dall'attuale programma di approvvigionamenti in rete della pubblica amministrazione attraverso la CON.S.I.P. S.p.a, visto che non "prevede la fornitura sopra indicata" (non specificando di quale fornitura si tratti);

#### **CONSIDERATO INFINE**

- che nel dispositivo dell'atto si impegna genericamente la somma di € 11.340,88 imputandola al capitolo intitolato "**Acquisto beni Polizia Municipale**" (Cod.Bil.1030102) senza indicare a favore di chi (evidentemente con una tecnica di economia redazionale che lascia perplessi) quest'importo debba essere versato, facendo un mero richiamo a quanto indicato in premessa, contrariamente a tutte le altre Determinazioni adottate dall'ufficio, che nel dispositivo indicano, in maniera chiara, a favore di chi debbano effettuarsi i pagamenti;

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Si chiede di avere urgentemente copia dei verbali al Codice della strada e dei relativi fascicoli citati nelle Determine di cui sopra, nonché copia degli atti arrivati da Officina autostrade snc ricevuti con prot. n. 01077/14 – PM del 12 dicembre 2014 unitamente a copia della fattura liquidata da parte del Comune.

Si chiede altresì che nel più breve tempo possibile il Segretario Comunale Dr.ssa Donatella D'Amico, in quanto responsabile anche dell'anticorruzione all'interno dell'Ente, fornisca UN PARERE SCRITTO CIRCA LA RESPONSABILITA' DISCIPLINARE, AMMINISTRATIVA, CONTABILE E PENALE RAVVISABILE NEI FATTI SOPRA NARRATI E SPECIFICANDO A CARICO DI CHI, informando dell'avvio del procedimento disciplinare questi consiglieri, nonché di ogni altra iniziativa intrapresa o che intenderà avviare.

Con l'occasione si ricorda le ipotesi di eventuali gravi responsabilità alle quali si esporrebbe in caso di mancata attivazione in merito a quanto sopra rappresentato, ai sensi dell'articolo 55 D.lgs. 30/3/2001 num. 165.

#### **SI INTERROGA L'ASSESSORE COMPETENTE**

- se l'impegno di spesa assunto con Determinazione n. 60 del 19/12/2014/PM riguarda i quattro ciclomotori sopra richiamati, sottoposti a fermo amministrativo **rispettivamente dal 09/05/2009, dal 20/10/2009, dal 23/01/2010 e dal 25/02/2010** depositati presso l'Officina Autostrade snc e lasciati in sosta in depositaria in maniera evidentemente irresponsabile per circa quattro anni in quanto trattasi di veicoli privi di valore economico poi demoliti o se, vi siano anche altri veicoli e in tal caso di precisare quali;
- Se il Segretario Comunale fosse a conoscenza di tale vicenda e/o se abbia fornito consulenza giuridica all'ex Comandante P.M. in merito alla vicenda e/o alla Funzionaria dell'Ufficio Ragioneria su quanto necessario fare;
- se la Determinazione n. 60/2014 sia stata effettivamente trasmessa al Sindaco, all'Assessore competente per materia (Assessore Fragai Rino e Assessore Noligni Valentina oggi da poco entrambi dimissionati), al Segretario Comunale, al Collegio dei Revisori come riportato in calce al documento stesso;

- se allo stato attuale risultano altre giacenze di veicoli non ritirati, presso autofficine precisando quali, quanti e da quanto tempo per capire se ci possono essere altri casi che espongono l'Amministrazione Comunale ad analoghi rischi e costi;
- le motivazioni per le quali nella Determinazioni n. 60/2014 si affermi che la per la "spesa da sostenere" non verrà fatto ricorso al sistema convenzionale previsto, in quanto l'attuale programma di approvvigionamenti in rete della P.A. attraverso la CON.S.I.P. S.p.a. non prevede la fornitura di cui trattasi, dal momento che si trattava di servizi di custodia di veicoli già avvenuta;
- di chiarire perché sia stato utilizzato il capitolo intitolato "Acquisto beni Polizia Municipale" (Cod. Bil. 1030102) per saldare un servizio di "deposito e custodia di ciclomotori", e quindi non di "beni";
- se alla luce di quanto esposto conferma che quanto pagato dal Comune si concretizzi nel servizio per la mera sosta e custodia di n. quattro ciclomotori poi demoliti, con una spesa media per il Comune di € 2.835,22 per ciascun ciclomotore rottamato, perché privo di qualsiasi valore economico.

Agliana, lì 24/02/2019

Il Capogruppo di Fdi-AN Agliana

Cons. Fabrizio Baroncelli

Il Capogruppo di Obiettivo Agliana

Cons. Luca Benesperi

( Firme autografe omesse ai sensi dell'Art. 3 D.Lgs. 39/1993)